

Анкета към кандидатите за председатели и членове на ВАДС:

1. Поля попълнете трите си имена, личен номер и адвокатска колегия, към която се числите:

Ангел Симеонов Калайджиев, 1400068310, Софийска адвокатска колегия.

2. Давате ли Вашето съгласие Вашите отговори на анкетата да бъдат публикувани на сайта на ОСА и оповестени в другите адвокатски групи и медии?

а/да

б/не

в/друго:

.....
.....
.....

3. Повишаване професионалната дейност на адвокатите: според Вас въвеждането на система за кредити / респ. система за отчитане на продължаващото обучение на адвокатите би следвало да послужи като /моля отбележете/:

а/ предпоставка за заверка на адвокатската карта и упражняване на дейност като адвокат през текущата година;

б/условие за предоставяне на бонуси и облекчения за адвокатите /моля посочете такива в свободен текст:

.....
.....
.....

в/конкурентно предимство на адвокатите, което следва да се обяви по индивидуална партида на всеки адвокат в единния адвокатски регистър;

4. Моля предложете конкретни мерки, с които според Вас ще се повиши обществената роля и ангажираност на адвокатите:

Подкрепям предложенията, включени в програмата на екипа „Заедно за адвокатурата“, относно правата на човека:

- да бъде създадена нарочна комисия към ВАДВС за защита правата на човека и основните свободи с цел осъществяване на мониторинг за спазване на основните права;
- активно сътрудничество с правозащитни организации;
- активна просветителска кампания сред обществото, насочена към популяризиране на международни актове по защита правата на човека, включително нуждата от присъединяване на България към тях и важността им за всеки конкретен гражданин.

Association of Independent Advocates, UIC: 205846611

Tel. +359 887 678 190; E -mail: info@osabg.org; Web: <http://www.osabg.org>

Floor 2 at 38 Vassil Levski Blvd., Sofia, 1142

Предлагам да се разширят правата на ВАДС за сезиране на Конституционния съд по всички въпроси от неговата компетентност.

Подкрепям също предложенията, свързани с представителните правомощия на ВАДС.

5. Моля посочете конкретни мерки, с които ще се подобрят условията за упражняване на адвокатска дейност:

Такива мерки са включени в програмата на екипа „Заедно за адвокатурата“, които подкрепям:

- Промяна в Правилника за администрация в съдилищата и въвеждане на правила, гарантиращи за адвокати условия за достъп до съдебни делата и до съдебните сгради, с каквито разполагат и прокурорите; Голяма част от съдебните сгради в страната са построени със средства, кумулирани и от адвокатурата, особено преди 1944 г., което днес изглежда забравено;
- Промяна в нормативните актове на ВСС, касаещи електронното правосъдие – насочени към създаване на гаранции за правата на адвокатите при електронната комуникация със съдилищата и извършването на действия в електронна форма;
- Провеждане на съвместни обучения между магистрати и адвокати посредством Центъра за обучение на адвокати и НИП (правено е експериментално, дава изключително добри резултати – хората се опознават, осъзнават и различията, и общото при правните професии, което подобрява колегиалните отношения в процеса);
- Създаване на контактна група между представители на ВАДВС, Камарата на ЧСИ и Нотариалната камара – прави се и досега неформално и инцидентно, необходимо е да се институционализира, за да подобри отношенията между правните професии и да се създадат подобри условия за упражняване на адвокатската професия;
- Разрешаване на въпроса с достъпа на адвокати до Агенция по вписванията и спазване на разпоредбата на чл. 31 от ЗА – разрешението е свързано с организационни мерки, а не изисква нормативна промяна;
- Преглед на подзаконови нормативни актове, които ограничават правата на адвокатите, като например инструкции (включително на Главния прокурор и Министъра на вътрешните работи), наредби, указания и други подобни актове и атакуването им пред съда с цел отмяната им;
- Премахване на абсолютните забрани за реклама на адвокатската професия и посредничеството, като се създадат ясни правила за рекламата и посредничеството – необходимо е във връзка с наказателната процедура срещу България (изисква нормативна промяна);
- Създаване на собствена платформа от Висшия адвокатски съвет, на която да бъдат представени адвокатите по региони съобразно специализацията им в отделни области – по подобие на платформи, поддържани от Френската адвокатура;
- Премахване на забраната по чл. 185, б. „б“ ЗЗД за адвокати да бъдат купувачи на публична продан или изменение на самата разпоредба, като забраната се концентрира единствено относно спорните права по дело, по което адвокатът участва (като част от забраната de quota litis). Забраната е остаряла, ненужна и необосновано ограничава правата на адвокатите;
- Създаване на института на „доверен адвокат“ – извършва се на доброволен принцип от адвокати с опит и авторитет, които са готови при нужда да помагат на доброволни началници на млади колеги със съвети и подкрепа.

6. Според Вас за кои аспекти от дейността на настоящия състав на ВАДС следва да се осигури приемственост в дейността на новия ВАДС?:

Следва да бъде продължена дейността на Комисията за борба с нелоялната конкуренция.

7. Според Вас кои аспекти от дейността на настоящия състав на ВАДС следва да се преустановят като недобра практика:

Необходимо е бърза и компетентна реакция на ВАДС по всички въпроси, засягащи правата на адвокатите, както и засилване активността на ВАДС в законодателната дейност.

8. Съдебен контрол над актовете на ВАДС: според вас решенията на ВАДС следва ли да подлежат на съдебен контрол /моля отбележете/:

а/да се въведе общ съдебен контрол, при изрично посочени изключения;

б/да се запази специалната клауза за обжалваемост на решенията на ВАДС пред съд, с които се ограничават или отнемат права на адвокати;

в/да се запази специална клауза за обжалваемост пред съд на отказите на ВАДС за вписване на адвокати в регистъра, решенията за заличаване от регистъра, за отбелязване в регистъра на временно или окончателно преустановяване на дейност като адвокат;

г/актовете на ВАДС да не подлежат на съдебен контрол, това нарушава независимостта и самоуправлението на адвокатурата;

д/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

9. Съдебен контрол над актовете на ВДС: според вас решенията на ВДС следва ли да подлежат на съдебен контрол /моля отбележете/:

а/да се въведе общ съдебен контрол над всички решения на ВДС, при изрично посочени изключения;

б/да се запази специалната клауза за обжалваемост на решенията на ВДС пред съд, с които се налагат наказания единствено на председатели и членове на съвети;

в/ да се запази специалната клауза за обжалваемост на решенията на ВДС пред съд, с които се налага единствено наказание лишаване от права на всички адвокати;

г/ да се запази специалната клауза за обжалваемост на решенията на ВДС пред съд, с които се налага единствено наказание лишаване от права или се налага имуществена санкция /глоба/ на всички адвокати;

д/да не подлежат на съдебен контрол, това нарушава независимостта и самоуправлението на адвокатурата;

е/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

10. Моля предложете конкретни мерки за противодействие на практиките, заобикалящи регулациите на адвокатската дейност, осъществявани от адвокати:

Продължаване на дейността на Комисията за борба с нелоялната конкуренция към ВАДС и приемане на етични правила за борба с нелоялната конкуренция от ВАДС.

11. Моля предложете конкретни мерки за противодействие на несъобразените с регулациите на адвокатската дейност практики, извършвани от неадвокати – физически лица и търговски дружества, предоставящи правни услуги, чрез които последните поставят в по-неблагоприятно положение подлежащите на строга регулация адвокати:

Въвеждане на нормативна забрана за извършване на дейност, уредена в ЗА, от лица, които не са вписани като адвокати, и установяване на санкции за нарушаването ѝ.

12. Смятате ли за удачно да се въведе нормативна уредба, съгласно която адвокатската дейност да се раздели на изключителна и неизключителна, и ако да – какви видове дейност да се включат към двете групи?

По принцип подобна уредба би могло да се създаде, но засега с оглед на общата подготовка на юристите в България и ограничения пазар приемането на такива нормативни правила ще бъде преждевременно.

13. Според Вас следва ли да съществува нормативна уредба, въвеждаща минимални размери на адвокатски възнаграждения, за целите на /моля отбележете/:

а/да, тя е необходима за противодействие срещу нелоялната конкуренция между адвокати;

б/да, тя е необходима за гарантиране справедливо заплащане труда на адвокатите;

в/да, тя е необходима като инструмент за определяне на справедливо възнаграждение за правната помощ, предоставяна от служебни защитници, особени представители и служебно определяно възнаграждение при липса на сключен договор за правна помощ;

г/да, тя е необходима като инструмент за определяне размера на присъжданите съдебни разноски по делата;

д/друго /моля посочете/:

.....

.....

.....

е/не следва да съществуват нормативно регулирани минимуми на адвокатски възнаграждения;

14. Според Вас следвали да съществува нормативна уредба, въвеждаща максимални размери /таван/ на адвокатски възнаграждения за целите на /моля отбележете/:

а/да, тя е необходима за противодействие срещу нелоялната конкуренция между адвокати;

б/да, тя е необходима за гарантиране справедливо заплащане труда на адвокатите;

в/да, тя е необходима като инструмент за определяне на справедливо възнаграждение за правната помощ, предоставяна от служебни защитници, особени представители и служебно определяно възнаграждение при липса на сключен договор за правна помощ;

г/да, тя е необходима като инструмент за определяне размера на присъжданите съдебни разноски по делата;

д/друго /моля посочете/:

.....

.....

.....

е/не следва да съществуват нормативно регулирани максимуми /таван/ на адвокатски възнаграждения.

15. Според Вас следва ли да се въведе достъпен за всички адвокати регистър на решенията и протоколите от заседания на ВАДС /моля отбележете/?

а/Да се въведе достъпен за всички адвокати регистър, в който да се публикуват само диспозитивите от решенията на ВАДС;

б/ Да се въведе достъпен за всички адвокати регистър, в който да се публикуват решенията на ВАДС ведно с мотивите, при заличени лични данни;

в/ Да се въведе достъпен за всички адвокати регистър, в който да се публикуват както решенията на ВАДС ведно с мотивите, така и пълен препис от протоколите от проведени заседания на ВАДС, при заличени лични данни;

г/друго /моля посочете/:

.....

.....

.....

е/да не се публикуват нито решенията, нито протоколите от заседания на ВАДС, това нарушава адвокатската независимост и самоуправление;

16. Според Вас следва ли да се въведе достъпен за всички адвокати регистър на решенията на ВДС /моля отбележете/?

а/Да се въведе достъпен за всички адвокати регистър, в който да се публикуват само диспозитивите от решенията на ВДС;

б/ Да се въведе достъпен за всички адвокати регистър, в който да се публикуват решенията на ВДС ведно с мотивите, при заличени лични данни;

в/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

г/да не се публикуват решенията на ВДС, това нарушава адвокатската независимост и самоуправление;

17. Според вас дали има право всеки един адвокат да присъства на заседанията на ВАДС, ако предварително е изявил желание за това /респ. има ли право да следи тяхното протичането в реално време чрез излъчването им по електронен път? Какви конкретни мерки ще предприемете, за да се реализира това право на практика?

Следва да се осигури право на всеки адвокат да следи протичането в реално време на заседанията на ВАДС чрез излъчването им по електронен път, дори и да не е изявил желание за това, с изключение на случаите, при които се обсъждат въпроси, свързани с дисциплинарни преписки и произнасяния по индивидуални жалби.

18. Какви мерки ще предприемете, за да осигурите добро функциониране деловодната система на ВАДС, с цел осигуряване на обратна връзка на всяко адресирано до ВАДС писмо, запитване, искане или поставен въпрос от адвокат до ВАДС?

Деловодната система на ВАДС следва изцяло да се дигитализира, като целият документооборот се води в електронна форма.

19. Моля посочете конкретни мерки за подобряване на комуникацията между ВАДС и местните адвокатски съвети:

Такива мерки са включени в програмата на екипа „Заедно за адвокатурата“, които споделям:

- Осигуряване на възможност за дистанционно участие в заседанията на представители на всяка колегия – по предварително искане на съвета на всяка колегия;
- Създаване на факултативен орган – Консултативен съвет, състоящ се от председателите на всички адвокатски колегии, който да се обсъжда и да се произнася по въпроси, касаещи дейността на адво-

катурата: както по искания на ВАДвС, така и по собствена инициатива;
- Създаване на месечен електронен информационен бюлетин, който да информира адвокатите за взетите решения и действия на ВАДвС, който се изпраща чрез вътрешна електронна поща на всеки адвокат;
- Разпределяне на сферите на дейност между членовете на ВАДвС така, че председателите на колегии да се обръщат към конкретен член на ВАДвС при нужда от информация или съдействие в съответната област. Така ще се създаде много по-голяма оперативност и специализация в дейността;

20. При действащата нормативна уредба какви практически действия бихте предприели за отчитане мнението на Адвокатските съвети и адвокатите от страната преди вземането на решения от компетентността на ВАДС по важни за адвокатурата въпроси?

Такива мерки са описани в програмата на екипа „Заедно за адвокатурата“, които споделям:

- Създаване на платформа за анкети и допитвания до адвокатите по важни въпроси, касаещи адвокатурата и съдебната система. Необходимо е, за да има обратна връзка и статистически данни за възгледите по определени въпроси и нагласите на адвокатите.
- Създаване на виртуален приеман ден за председателя на ВАДвС – ежеседмично или ежемесечно.
- Провеждане на неформални срещи между ВАДС и адвокатските колегии.

21. Моля посочете конкретни мерки за подобряване на комуникацията между ВАДС и адвокатите, в това число считате ли, че отправените до ВАДС запитвания, искания, предложения и/или поставените въпроси от адвокати следва да се разглеждат от ВАДС и последният дължи отговор на адвокатите?

Считам, че следва да се определят един или повече членове от ВАДС (евентуално да се създаде факултативен орган – комисия), който да обсъжда всички запитвания, искания, предложения и/или поставените въпроси от адвокати, онези от тях, които са от компетентността на ВАДС, да бъдат поставяни на разглеждане от ВАДС и във всички случаи да се отговаря на адвокатите.

22. Какви мерки и инициативи ще предприемете, включително чрез изменения в действащото законодателство, за да бъдат въведени по-стриктни гаранции за опазване неприкосновеността на адвокатската тайна, кореспонденция и офиси?

Бих предложил съответни изменения в Закона за адвокатурата, Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за МВР, Закона за мерките срещу пране на пари и специализираното законодателство – например Закона за защита на конкуренцията.

23. Според вас кой следва да бъде върховният орган на адвокатурата, който да приема нормативната уредба, свързана с воденето на адвокатските регистри, етичните правила, полагането на изпити, дължимия членски внос, методиката за провеждане на избори в адвокатурата?

а/Висшия адвокатски съвет

б/Общото събрание на адвокатите от страната

в/друг орган – моля посочете:

.....
.....
.....

24. Според Вас как следва да се избират /конституират/ председателят и членовете на ВАДС:

а/чрез пряк избор от всички адвокати на принципа един адвокат – един глас;

б/чрез пряк избор от делегати

в/ВАДС да се състои от председатели или друг член на местните адвокатски съвети;

г/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

25. Според Вас кой следва да има право да участва в Общото събрание на всички адвокати от страната:

а/всички адвокати

б/делегати, избрани на избори на местните адвокатски колегии

в/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

26. Според Вас как следва да се организират изборите в адвокатурата /моля посочете/:

а/само чрез хартиени бюлетини;

б/само по електронен път;

в/комбинирано чрез хартиени бюлетини и по електронен път;

г/друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

27. Според Вас каква следва да бъде санкцията при неплащане на членски внос продължителен период от време /моля отбележете/:

а/загубване на адвокатска правоспособност, която се възстановява с факта на плащане;

б/дисциплинарно нарушение, подлежащо на дисциплинарно наказание;

в/да води до ограничаване на активното и пасивното изборително право на неплатилия адвокат;

г/друго

.....
.....
.....

е/да няма санкционни последици;

28.Как оценявате приетата концепция за изработване на нов Закон за адвокатурата по време на предходния ВАДС /моля отбележете/:

а/Според мен тя е завършена и въз основа на нея следва да се подготви проект на нов ЗА, като се ангажирам да сторя това в рамките на мандата на новия ВАДС, ако стана член;

б/ Според мен тя се нуждае от широко обсъждане с местните Адвокатски съвети, след което въз основа на нея следва да се подготви проект на нов ЗА, като се ангажирам да сторя това в рамките на мандата на новия ВАДС, ако стана член;

в/ Според мен тя се нуждае от широко обсъждане с всички адвокати, след което въз основа на нея следва да се подготви проект на нов ЗА, като се ангажирам да сторя това в рамките на мандата на новия ВАДС, ако стана член;

г/Друго /моля посочете/:

.....
.....
.....

29.Ще си подадете ли оставката, ако в едногодишен срок от встъпването в длъжност на новия ВАДС не е реализиран нито един заявен от Вас приоритет ?

а/Да

б/Не

в/Друго:

.....
.....
.....

30.Моля посочете Вашите лични предложения за подобряване дейността на ВАДС:

Структурно следва да се създадат факултативни органи от членове на ВАДС в различни области – съдебна практика (взаимодействие и изготвяне на становища по тълкувателни дела на ВКС и Конституционен съд (анализиране практиката на Конституционния съд, изготвяне на искания и становища по дела), законодателна дейност (участие в обсъждане на законопроекти, касаещи правата на адвокати-те и защитата правата на гражданите), искания, предложения и сигнали на адвокати.

С уважение:

адв. Емил А. Георгиев, председател на

УС на „Обединението на свободните адвокати“